

Overzicht van plan voor Haarlemmerstraat Oost – Haven op basis van de indiening (27 juni), ambtelijke analyse (6 november) en bezichting ter plaatse (22 november).

*Dit document betreft een synthese van het initiatief ingediend door CML & Bewonersvereniging Haarlemmerstraat Oost – Haven (kopje initiatief). Na de indiening is het getoetst door het ambtelijk orgaan (analyse gemeente). Vervolgens zijn Maarten Tjon Sie Fat, Chanella Mackay en Marit Tazelaar op locatiebezoek geweest.*

## Leeswijzer.

*Kolom 1: Onderdeel.* Elk onderwerp zoals deze is benoemd in het plan van CML en de bewonersvereniging is hier uitgesplitst.

*Kolom 2: Initiatief.* Per onderwerp is er beschreven wat de indieners voorstellen en wat volgens hen het probleem is. Is dus in de woorden van de indieners en betreft alleen wat zij vinden.

*Kolom 3: Analyse Gemeente.* Er is een ambtelijke analyse gedaan op elk facet van het plan. Die staat – in het kort – hier beschreven. Is ook al eerder besproken bij wethouder Spijker en wethouder North.

*Kolom 4: Locatiebezoek.* Bij het locatiebezoek zijn enkele aspecten van het plan besproken en bekeken door wat collega's. De bevindingen staan hier kort beschreven.

*Kolom 5: Stand van zaken.* Op basis van alle input is er, waar dit is afgestemd, een ambtelijk advies opgeschreven.

ONDERDEEL	INITIATIEF	ANALYSE GEMEENTE	LOCATIEBEZOEK	STAND VAN ZAKEN
<i>Functie</i>	<p>De straat is ingericht als winkelstraat. Volgens de bewoners klopt deze inrichting niet. Het is nu voornamelijk wonen.</p> <p>De nieuwe ontmoetingsplaats moet gaan dienen als een centrale schakel tussen alle gebieden.</p> <p>De indieners zien in hun toekomstbeeld geen ruimte meer voor 'snel bezorgers'. Dit gaat namelijk in strijd met het</p>	<p>Bij de herinrichting is het ontwerp voor de Haarlemmerstraat geïnspireerd op het verleden en de Haarlemmerstraat in zijn geheel als onderdeel van de Noordelijke Rijndijk.</p> <p>Het straatprofiel dat ontwikkeld is past bij de verschillende functies aan de straat (een volledige woonstraat, een volledige winkelstraat of een mix daarvan). De straat is opgedeeld (net als in het verleden) in drie zones die gebruikt kunnen worden door de hedendaagse functies.</p>	<p>Aantal ondernemingen is volgens CML afgenomen tov situatie vóórherrinrichting. Laden en lossen blijft nog wel nodig, maar zou misschien anders (dan rest van Haarlemmerstraat) kunnen. Heeft veel ruimtelijke impact (bv lantaarns hoog aan de gevel betekent minder sfeer). Voormalige horeca- en winkelpanden zijn nu woningen. Straat heeft zich anders ontwikkeld dan voorzien in de structuurvisie.</p>	<p><i>Ambtelijk advies:</i> Meenemen in ontrafeling Structuurvisie Verder met de Binnenstad dat de huidige functie anders is dan eerst voorzien.</p> <p><i>Bestuurlijk advies:</i></p>

Overzicht van plan voor Haarlemmerstraat Oost – Haven op basis van de indiening (27 juni), ambtelijke analyse (6 november) en bezichting ter plaatse (22 november).

	harmonieus samengaan van wonen en ondernemen.	Om flitsbezorgers te weren moet er gekeken worden naar de regelgeving.		
<i>Sfeer, levendigheid en leefbaarheid</i>	<p>Indieners zien het graag als knus, intiem gebied waar mensen weer voor hun huis op een bankje in het zonnetje zitten. Ook het cultuurhistorische verleden van de straat willen de indieners meer benadrukken.</p> <p>Middels historische elementen zoals de Oude Zijlpoort en het oude overdekte zwembad willen de indieners de straat een eigen identiteit geven.</p>	Veel van de normen en waarden waar de indieners naar streven komen overeen met die van de gemeente. Knus, levendig en groen.	De straat oogt niet levendig en er is weinig te zien en te doen. Leegte valt op. Veel gesloten gordijnen, slecht onderhouden gevelgroen, rommelige uitstallingen en her en der fietsparkeren. Slechts enkele pandeigenaren/bewoners hebben geïnvesteerd in een aantrekkelijk gevelbeeld. Merendeel eigenaren en bewoners is ook onbekend voor CML/wijkvereniging. Aan de andere zijde van de Pelikaanstraat hangt de sfeerverlichting, waardoor het sfeercontrast extra groot is. Dit is beleid want alleen bij winkelstraten. Ondernemers voelen zich achtergesteld maar CML staat wel achter het beleid. De kwaliteit van de bestrating en straatmeubilair is wel goed.	<p><i>Ambtelijk advies:</i> CML en bewonersorganisatie zouden zelf actief de eigenaren en huurders moeten stimuleren gebruik te maken van de mogelijkheden om de straat te vergroenen, een bankje neer te zetten etc. De gemeente heeft de randvoorwaarden al gecreëerd. Wel kan gemeente wat doen aan de ordening van de fietsen (zie verderop).</p> <p><i>Bestuurlijk advies:</i></p>
<i>Entree Pelikaanstraat</i>	NVT	NVT	Onaantrekkelijke ingang. Overal omgevallen fietsen bij het Pelipleintje. Stoep bleek onbegaanbaar en overgroeid met onkruid. Ondernemers hebben ook bezorgfietsen en onaantrekkelijk meubilair buiten staan. Beeldbepalend pand (vh Gorillas) staat leeg. Wellicht optie om het pand te gebruiken als gedeeltelijke fietsenstalling met aantrekkelijke etalage om zo deel van het pand ook te vullen.	<p><i>Ambtelijk advies:</i> Extra fietsparkeren toevoegen volgens planning.</p> <p>CML kan ondernemer aanspreken op meubilair.</p> <p>Eventueel verkennen of leegstaand Gorillas pand kan worden gebruikt als fiets parkeerplaats.</p> <p><i>Bestuurlijk advies:</i></p>
<i>Klimmende Leeuwsteeg</i>	Om overlast tegen te gaan wordt er een hek geplaatst in de Klimmende Leeuwsteeg.	Het afsluiten van een steeg is stedenbouwkundig gezien ongewenst. Het is een vergaande maatregel die alleen wordt ingezet bij extreme situaties. Nagaan	Steeg heeft enkel bestemmingsverkeer van bewoners. Woningen worden binnenkort	<p><i>Ambtelijk advies:</i> Nader onderzoek doen naar herkomst overlast.</p>

Overzicht van plan voor Haarlemmerstraat Oost – Haven op basis van de indiening (27 juni), ambtelijke analyse (6 november) en bezichting ter plaatse (22 november).

		wat de overlast inhoudt. Werd vanuit wijkregisseur sterk afgeraden.	opgeleverd, maar entrees liggen wat verder van de Haarlemmerstraat. 1 <sup>e</sup> deel wordt volgens bewoners nu gebruikt door wildplassers en dealers. Ook suggereren bewoners illegale bewoning en dealen in panden Haarlemmerstraat. Steeg was wel schoon. Steeg is eigendom van gemeente en loopt dood tegen een binnenplein van omwonenden. Inrichting van de steeg is niet cf binnenstadsstandaard en oogt mede daardoor privé. Steeg is te smal om bv aan te kleden met gevelgroen.	Problematiek gaat verder dan steeg.  <i>Bestuurlijk advies:</i>
<i>Groen – Geveltuinen/ Bloembakken</i>	Er zijn veel mogelijkheden aan de zonkant om groen aan te leggen. Aanleg moet gestimuleerd worden. Beheer is verantwoordelijkheid van de gemeente.	Buurt zegt te willen bijdragen aan groen maar de gemeente heeft al mogelijkheden gecreëerd om aan de slag te gaan met vergroening. Daar wordt nu door bewoners/pandeigenaren/ondernemers geen gebruik van gemaakt. Eens dat de situatie nu niet wenselijk is.	Op dit moment is er weinig groen en vooral slecht functionerende haarlemmerbankjes. Enkele geveltuinen waarvan een groot deel slecht onderhouden. Zijn dus erg afhankelijk van de verantwoordelijkheid van ondernemers en bewoners.	<i>Ambtelijk advies:</i> Onderzoeken wat er mogelijk is vanuit de kansen die er al zijn gecreëerd door de gemeente Leiden.  <i>Bestuurlijk advies:</i>
<i>Groen – Bomen, struiken en planten</i>	In de groenstrook is plaats voor bomen, struiken en planten die de straat kunnen opfleuren.  Beheer is verantwoordelijkheid van de gemeente.  Bekabeling is geen geldend argument om hier volledig van af te zien.  Vraagt om een goede afweging van de maatschappelijke kosten in samenwerking met nutspartijen.	Het planten van bomen in dit smalle strookje is complex i.v.m. de ondergrondse benodigde groei ruimte, maar lage beplanting is mogelijk. Zou een rol kunnen spelen voor waterberging.  Wil men echt bomen planten, dan moet er kritisch gekeken worden naar wat alle mogelijkheden zijn. Dit is nog een opgave waar de kosten ervan kunnen oplopen. Vanuit de gemeente is er geen budget om zo iets nu mogelijk te maken.	Indieners gaven aan niet alles wat ze in het plan hadden gezet ook daadwerkelijk uitvoerbaar achten. Willen het wel onderzoeken.	<i>Ambtelijk advies:</i> Inspiratie halen uit de opbrengsten van de Erfgoeddeal voor lange termijn. Onderzoek door Aveco over groen en waterberging in de stad afwachten voor eventuele andere input.  <i>Bestuurlijk advies:</i>
<i>Coffeeshop</i>	Bezoekers van de Coffeeshop zorgen voor veel overlast. Hier moet strenger op worden gecontroleerd.	Weghalen van de autoparkeergelegenheden in de Koestraat zou een deel van de overlast kunnen tegengaan.	Begrip voor de situatie, raakt ook coffeeshopbeleid. Functie beïnvloedt de uitstraling van de entree van de straat sterk. Overdag gesloten aanblik	<i>Ambtelijk advies:</i> Gesprek met handhaving en mobiliteit.

Overzicht van plan voor Haarlemmerstraat Oost – Haven op basis van de indiening (27 juni), ambtelijke analyse (6 november) en bezichting ter plaatse (22 november).

			<p>en 's avonds overlast gevend. Problematiek uit zich volgens bewoners vooral 's avonds na 18u. Auto's rijden dan door de straat. Combinatie openingstijden coffeeshop, paaltjes die gemeente dagelijks te vroeg (17-18u, terwijl venstertijd is 0530-11u) weg laten halen en gebrek aan handhaving.</p>	<p><i>Bestuurlijk advies:</i></p>
<p><i>Fietsparkeervoorzieningen</i></p>	<p>Autoparkeren opheffen in de Koestraat. Vervangen door fietsparkeren. Ook openbare fietsparkeerplekken aan het Pelikaanplein.</p>	<p>Deel van het gebied (Bijv. de Koestraat) kan eventueel worden veranderd in fietsnietjes. Zo voorkom je overlast en het past in Agenda Autoluw. Voor de rest van de straat geldt al een venstertijd die middels paaltjes zou moeten worden gehandhaafd.</p> <p>Het hangt af van de parkeerdruk in de zone waar de Koestraat in valt wanneer we dat kunnen doen.</p> <p>Is dit ook een knelpunt dat genoemd staat in het uitvoeringsprogramma fietsparkeren? Indien dit niet ten koste kan van parkeerplaatsen gaat, kunnen extra parkeervoorzieningen geplaatst worden. Moet worden uitgezocht.</p>	<p>Op dit moment lijken er inderdaad niet voldoende fietsparkeervoorzieningen aanwezig te zijn, met name aan beide straateinden. De fietsvoorzieningen aan het Peliplein staan op de planning in 2026. Het lijkt niet meteen wenselijk om deze naar voren te halen omdat er andere locaties met meer urgentie zijn.</p>	<p><i>Ambtelijk advies:</i> Koestraat onderdeel maken van Agenda Autoluw als dat mogelijk blijkt. Pelikaanplein wordt aangepakt in 2026.</p> <p><i>Bestuurlijk advies:</i></p>
<p><i>Transformatie fietsstraat</i></p>	<p>Straat omvormen naar een brede fietsstraat met toegankelijke en brede stoepen voor voetgangers.</p>	<p>Deze straat transformeren in een fietsstraat past niet in het bestaande mobiliteitsbeleid. We willen de voetganger meer ruimte geven, net als in de rest van de Haarlemmerstraat. Verwachting is dat het veranderen van het verkeersregime in een fietsstraat ervoor zal zorgen dat er harder wordt gefietst en de voetganger in de knel komt. Wel overweging dat deze straat qua karakter inderdaad erg anders is dan de rest.</p>	<p>Uit locatiebezoek bleek dat er veel brommers en elektrische fietsen reden. Officieel mogen brommers niet, maar lijkt ook achterhaald en niet handhaafbaar beleid aangezien elektrische fietsen even hard rijden, vergelijkbare overlast geven maar wel toegestaan zijn. Hard rijden is dus niet altijd te voorkomen. Er zijn ook meerdere bezorgrestaurants in de straat aanwezig.</p>	<p><i>Ambtelijk advies:</i> Geen herinrichting.</p> <p><i>Bestuurlijk advies:</i></p>

Overzicht van plan voor Haarlemmerstraat Oost – Haven op basis van de indiening (27 juni), ambtelijke analyse (6 november) en bezichting ter plaatse (22 november).

<i>Bestemmingsverkeer</i>	Laden en lossen moet toegankelijk blijven voor enkele ondernemers in de straat maar dan wel binnen venstertijden. Verder geen auto's toestaan. Dit ook beter handhaven want dat gebeurt nu niet.	Dit zou al gehandhaafd moeten worden.	De paaltjes waren tijdens het bezoek wel op de juiste manier in werking. Goed om inderdaad ervoor te zorgen dat dit goed verloopt.	<i>Ambtelijk advies:</i> Controleren of de paaltjes naar behoren worden gebruikt.  <i>Bestuurlijk advies:</i>
<i>Financiering</i>	Sluit aan bij de huidige ontwikkelingen van Leiden. Die financieringsbronnen (van de gemeente) kunnen worden aangesproken. Impact is groter dan dit gedeelte van de straat alleen.	Er zijn geen gelabelde budgetten voor dit specifieke plan. Ook is het nog onduidelijk welke budgetten hiervoor logisch zouden zijn. Afhankelijk van de aanpak gaat het om een investeringsbudget of een eenmalige exploitatie. Als het bestuurlijk veel draagvlak zou hebben is het een optie om een aanvraag te doen bij de kaderbrief.	Niet besproken.	<i>Ambtelijk advies:</i> Geen extra geld vrijmaken voor een herinrichting.  <i>Bestuurlijk advies:</i>